

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Рішенням Вченої ради
Львівської національної музичної
академії імені М.В. Лисенка
від 26 березня 2018 року,
Протокол №2**

Голова вченої ради, ректор

_____ ПИЛАТЮК І.М.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

**для вступників до Львівської національної
музичної академії імені М. В. Лисенка
з галузі знань 02 «Культура і мистецтво»
зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво»
ступеня вищої освіти «Магістр»**

Спеціалізація «ФОРТЕПІАНО»

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводяться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

Спеціалізація «СКРИПКА»

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводяться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми»
 за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

Спеціалізація «ОРКЕСТРОВІ СТРУННІ ІНСТРУМЕНТИ»
(альт, віолончель, контрабас, арфа)

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводяться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

Спеціалізація «**ОРКЕСТРОВІ ДУХОВІ ТА УДАРНІ ІНСТРУМЕНТИ**»
(флейта, гобой, кларнет, фагот, труба, тромбон, валторна, туба, саксофон,
ударні інструменти)

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводяться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

Спеціалізація «НАРОДНІ ІНСТРУМЕНТИ»

(бандура, акордеон, баян, сопілка, цимбали, гітара)

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми» за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

Спеціалізація «ХОРОВЕ ДИРИГУВАННЯ»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Диригування», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Диригування» за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	Загальні критерії оцінки
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт демонструє глибоке розуміння художнього змісту музичних творів, яскраву диригентську майстерність, артистизм
	194	Яскраве виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
	184	Показове виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
Достатній (добре)	174	Добре виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при хорошому володінні диригентською технологією
	164	Абітурієнт вміє сприймати різний характер музичних творів, має добрі навички диригування
	154	Абітурієнт розуміється в різному характері музичних творів, опанував основні прийоми диригентської техніки
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, недостатньо відчуває темпоритм і процес музично-образного розвитку
	134	Абітурієнт ознайомлений з навичками диригування, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку
	124	Абітурієнт слабо ознайомлений з диригуванням, не виявляє емоційних реакцій на перебіг образного змісту музичних творів, їх жанрових особливостей
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не займався диригуванням і не володіє елементарними навичками, хоча виявляє певну емоційну реакцію на музику
	113	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською кваліфікацією, інертний у сприйнятті музики
	103	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською профілізацією, погано розуміється в характері розвитку музичних творів

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

Спеціалізація «ОПЕРНО-СИМФОНІЧНЕ ДИРИГУВАННЯ»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Диригування», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання виконання програми зі вступного випробування

«Диригування» за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	Загальні критерії оцінки
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт демонструє глибоке розуміння художнього змісту музичних творів, яскраву диригентську майстерність, артистизм
	194	Яскраве виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
	184	Показове виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
Достатній (добре)	174	Добре виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при хорошому володінні диригентською технологією
	164	Абітурієнт вміє сприймати різний характер музичних творів, має добрі навички диригування
	154	Абітурієнт розуміється в різному характері музичних творів, опанував основні прийоми диригентської техніки
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, недостатньо відчуває темпоритм і процес музично-образного розвитку
	134	Абітурієнт ознайомлений з навичками диригування, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку
	124	Абітурієнт слабо ознайомлений з диригуванням, не виявляє емоційних реакцій на перебіг образного змісту музичних творів, їх жанрових особливостей
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не займався диригуванням і не володіє елементарними навичками, хоча виявляє певну емоційну реакцію на музику
	113	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською кваліфікацією, інертний у сприйнятті музики
	103	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською профілізацією, погано розуміється в характері розвитку музичних творів

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

Спеціалізація «СПВ»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводяться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми» за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

Спеціалізація
«МУЗИКОЗНАВСТВО», «ЕТНОМУЗИКОЗНАВСТВО»
ІСТОРІЯ МУЗИКИ

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Фах», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводяться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Фах»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ	
		Історія світової музичної культури, Методика викладання музично-історичних дисциплін	
		знання матеріалу	аналітичне мислення
Високий (відмінно)	200	Вичерпне	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Повне	Глибоке, зріле
	184	Досить повне	Зріле, переконливе
Достатній (добре)	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатнє	Не завжди переконливе
	154	Досить достатнє	Формальне, непереконливе
Посередній (задовільно)	144	Не досить достатнє	Непереконливе
	134	Недостатнє	Фрагментарне, неповне
	124	Мало достатнє	Недосконале
Недостатній (незадовільно)	123	Слабко виявлене	Слабко сформоване
	113	Не виявлене	Несформоване
	103	Відсутнє	Відсутнє

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

Спеціалізація «ДЖАЗ ТА ПОПУЛЯРНА МУЗИКА»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

ТЕОРІЯ МУЗИКИ

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Фах», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Фах»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ	
		Теорія музики, Поліфонія, Методика викладання музично-теоретичних дисциплін	
		знання матеріалу	аналітичне мислення
Високий (відмінно)	200	Вичерпне	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Повне	Глибоке, зріле
	184	Досить повне	Зріле, переконливе
Достатній (добре)	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатнє	Не завжди переконливе
	154	Досить достатнє	Формальне, непереконливе
Посередній (задовільно)	144	Не досить достатнє	Непереконливе
	134	Недостатнє	Фрагментарне, неповне
	124	Мало достатнє	Недосконале
Недостатній (незадовільно)	123	Слабко виявлене	Слабко сформоване
	113	Не виявлене	Несформоване
	103	Відсутнє	Відсутнє

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

ФОЛЬКЛОР

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Фах», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводяться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Фах»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ	
		Фольклор, Методика викладання фольклору	
		знання матеріалу	аналітичне мислення
Високий (відмінно)	200	Вичерпне	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Повне	Глибоке, зріле
	184	Досить повне	Зріле, переконливе
Достатній (добре)	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатнє	Не завжди переконливе
	154	Досить достатнє	Формальне, непереконливе
Посередній (задовільно)	144	Не досить достатнє	Непереконливе
	134	Недостатнє	Фрагментарне, неповне
	124	Мало достатнє	Недосконале
Недостатній (незадовільно)	123	Слабко виявлене	Слабко сформоване
	113	Не виявлене	Несформоване
	103	Відсутнє	Відсутнє

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

Спеціалізація «КОМПОЗИЦІЯ»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Творчість», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Творчість» за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	високий та найвищий рівень творчого обдарування, високий рівень професійної майстерності (жанрова та образна різноплановість, відчуття форми і закономірностей побудови твору (втілення музичної ідеї), яскравість музично-інтонаційного матеріалу) з певними ознаками формування творчої особистості.
	194	
	184	
Достатній (добре)	174	наявність творчого обдарування, прийнятний рівень володіння професійними навичками (жанрова та образна різноплановість, музично-інтонаційна виразність, певний ступінь володіння технікою композиції та ін.
	164	
	154	
Посередній (задовільно)	144	посередній рівень творчого обдарування та професійної майстерності (недостатня кількість творів, стильова і мовна невиразність, не володіння засобами музичної виразності)
	134	
	124	
Недостатній (незадовільно)	123	повна відсутність творчого обдарування та будь-якого володіння професійними навичками
	113	
	103	

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Кожний варіант тесту з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 20 завдань.

Тестові завдання складено у вигляді запитань. Кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, із яких лише одна – правильна.

Кожний абітурієнт на письмовому іспиті з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) крім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт навпроти номеру завдання повинен вписати правильну відповідь у вигляді твердження «так» чи «ні» або букву під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
1	105
2	110
3	115
4	120
5	125
6	130
7	135
8	140
9	145
10	150
11	155
12	160
13	165
14	170
15	175
16	180
17	185
18	190
19	195
20	200

* * *

Критерії оцінювання знань з фахових дисциплін для вступників до Львівської національної музичної академії імені М. В. Лисенка зі спеціальності «Музичне мистецтво» ступеня вищої освіти «Магістр» прийнято на засіданні Приймальної комісії ЛНМА імені М.В. Лисенка 19 березня 2018 року, Протокол № 6.

Голова приймальної комісії,
ректор ЛНМА імені М. В. Лисенка,
професор

І.ПИЛАТЮК

Відповідальний секретар
приймальної комісії, доцент

Я.ОЛЕКСІВ